

OEPP

Service

d'Information

Paris, 1996-09-01

Service d'Information 1996, No. 9

SOMMAIRE

- 96/163 - Information sur les ravageurs et les maladies importants pour la quarantaine en Croatie
- 96/164 - Listes de quarantaine de Slovénie
- 96/165 - Premier signalement de *Diabrotica virgifera* en Roumanie
- 96/166 - *Ceratitidis capitata* n'est pas présent au Suriname
- 96/167 - *Ips typographus* signalé au Canada
- 96/168 - Premier signalement de *Bursaphelenchus xylophilus* en Oregon (US)
- 96/169 - Premier signalement de *Xylella fastidiosa* sur caféier
- 96/170 - Stries chlorotiques de *Capsicum annuum*: un nouveau désordre induit par le biotype B de *Bemisia tabaci*
- 96/171 - Comparaison de la PCR, d'ELISA et d'hybridation de l'ADN pour la détection de *Clavibacter michiganensis* subsp. *sepedonicus*
- 96/172 - Situation de cherry little cherry disease en Allemagne
- 96/173 - Nouvelle maladie à virus de l'orge en Suisse
- 96/174 - Etudes supplémentaires sur la non transmission de plum pox potyvirus par le pollen et les semences
- 96/175 - Etudes récentes sur le peach latent mosaic viroid et l'American peach mosaic
- 96/176 - Peach latent mosaic viroid dans des cultivars commercialisés de pêcher et de nectarine aux Etats-Unis
- 96/177 - Essai de liste OEPP de répartition géographique pour le peach latent mosaic viroid
- 96/178 - Essai de liste de répartition géographique pour le peach mosaic disease
- 96/179 - Recommandations de l'American Phytopathological Society sur *Tilletia indica*
- 96/180 - Quatrième conférence internationale sur les organismes nuisibles à l'agriculture
- 96/181 - Modification des numéros de téléphone en France

OEPP *Service d'Information*

96/163 Information sur les ravageurs et les maladies importants pour la quarantaine en Croatie

Le Secrétariat de l'OEPP a reçu des informations sur la situation phytosanitaire de certains organismes nuisibles importants pour la quarantaine en Croatie, dont la plupart étaient déjà signalés en ex-Yougoslavie. Le Secrétariat de l'OEPP a extrait les signalements croates nouveaux, ou plus détaillés, par rapport aux informations figurant dans la base de données PQR de l'OEPP.

- **Présent et largement répandu en Croatie**

Anarsia lineatella (liste A2 de l'OEPP)
Cochliobolus carbonum (A2 de l'OEPP)
Cryphonectria parasitica (A2 de l'OEPP)
Cydia molesta (A2 de l'OEPP)
Puccinia horiana (A2 de l'OEPP)
Quadraspidiotus perniciosus (A2 de l'OEPP)

- **Présent en Croatie avec une répartition limitée**

Apple proliferation phytoplasma (A2 de l'OEPP)
Cacoecimorpha pronubana (dans certaines serres en Dalmatia - A2 de l'OEPP)
Ceratitidis capitata (côte dalmate - A2 de l'OEPP)
Citrus tristeza closterovirus (Croatie du sud - A2 de l'OEPP)
Dendroctonus micans (Annexe II/B de l'UE)
Epichoristodes acerbelli (dans certaines serres en Dalmatia - A2 de l'OEPP)
Ips typographus (A2 de l'OEPP)
Liriomyza trifolii (A2 de l'OEPP)
Mycosphaerella dearnesii (A2 de l'OEPP)
Mycosphaerella linicola (A2 de l'OEPP)
Pear decline phytoplasma (côte dalmate - A2 de l'OEPP)
Phaeoisariopsis griseola (A2 de l'OEPP)
Phialophora cinerescens (A2 de l'OEPP)
Phoma exigua var. foveata (serres - A2 de l'OEPP)
Plasmopara halstedii (Annexe II/A2 de l'UE)
Potato stolbur phytoplasma (A2 de l'OEPP)
Pseudomonas syringae pv. persicae (côte dalmate - A2 de l'OEPP)
Pseudomonas syringae pv. ptisi (A2 de l'OEPP)
Puccinia pelargonii-zonalis (côte dalmate; seulement sous serre en Croatie du nord - A2 de l'OEPP)
Tilletia controversa (A2 de l'OEPP)

OEPP *Service d'Information*

- **Présent, sans détail**

Arabis mosaic nepovirus (Annexe II/A2 de l'UE)

Ips cembrae (Annexe II/B de l'UE)

Ips duplicatus (Annexe II/B de l'UE)

Ips sexdentatus (Annexe II/B de l'UE)

Pissodes castaneus (Annexe II/B de l'UE)

Tomato ringspot nepovirus (A2 de l'OEPP)

Tomato spotted wilt tospovirus (A2 de l'OEPP potentiel)

- **Absent, trouvé dans le passé mais ne s'est pas établi**

Helicoverpa armigera (A2 de l'OEPP)

Source: Service croate de la protection des végétaux, 1996-07.

96/164 Listes de quarantaine de Slovénie

La Slovénie a publié sa nouvelle "Réglementation sur le contrôle phytosanitaire des envois de végétaux dans les échanges internationaux et sur le marché intérieur" dans le Journal officiel de la République de Slovénie en 1996-08-19. Elle est entrée en application en 1996-09-03. Une version anglaise est prévue dans peu de temps. Cette nouvelle réglementation comprend les listes de quarantaine A1 et A2 de Slovénie qui remplacent désormais les listes provisoires publiées dans le RS 95/115 de l'OEPP.

- **Liste de quarantaine A1**

Champignons

Alternaria mali

Apiosporina morbosa

Atropellis pinicola

Atropellis piniphila

Botryosphaeria laricina

Ceratocystis fagacearum

Ceratocystis fimbriata f.sp. *platani*

Chrysomyxa arctostaphyli

Cochliobolus carbonum

Colletotrichum acutatum

Cronartium spp. (non européens)

Diaporthe vaccinii

Didymella ligulicola

Gymnosporangium spp. (non européens)

Inonotus weirii

Melampsora farlowii

Melampsora medusae

Monilinia fructicola

Mycosphaerella dearnessii

Mycosphaerella gibsonii

Mycosphaerella laricis-leptolepidis

Mycosphaerella pini

Mycosphaerella populorum

Ophiostoma wagneri

OEPP *Service d'Information*

Champignons (suite)

Phialophora cinerescens

Phoma andina

Phoma exigua var. *foveata*

Phyllosticta solitaria

Phymatotrichopsis omnivora

Puccinia pittieriana

Septoria lycopersici var. *malagutii*

Stenocarpella macrospora

Stenocarpella maydis

Thecaphora solani

Tilletia indica

Uromyces transversalis

Venturia nashicola

Phytoplasmes

Apricot chlorotic leafroll phytoplasma

Elm phloem necrosis phytoplasma

Grapevine flavescence dorée phytoplasma

Peach rosette phytoplasma

Peach X disease phytoplasma

Peach yellows phytoplasma

Potato purple-top wilt phytoplasma

Potato stolbur phytoplasma

Strawberry witches broom phytoplasma

Bactéries

Burkholderia (Pseudomonas) caryophylli

Burkholderia (Pseudomonas) solanacearum

Clavibacter michiganensis subsp. *insidiosus*

Clavibacter michiganensis subsp.

sepedonicus

Curtobacterium flaccumfaciens pv.

flaccumfaciens

Erwinia amylovora

Erwinia chrysanthemi

Pantoea stewartii subsp. *stewartii*

(*Erwinia stewartii*)

Pseudomonas syringae pv. *persicae*

Pseudomonas syringae pv. *pisi*

Xanthomonas arboricola pv. *corylina*

(*X. campestris* pv. *corylina*)

Xanthomonas axonopodis pv. *phaseoli*

(*X. campestris* pv. *phaseoli*)

Xanthomonas fragariae

Xanthomonas populi

Xylella fastidiosa

Xylophilus ampelinus

Virus, viroïdes et organismes analogues aux virus

American plum line pattern ilarvirus

Apple mosaic ilarvirus sur *Rubus*

Beet curly top geminivirus (isolats non européens)

Beet leaf curl rhabdovirus

Beet necrotic yellow vein furovirus

Black raspberry latent ilarvirus

Blueberry leaf mottle nepovirus

Cherry leaf roll nepovirus sur *Rubus*

Cherry little cherry disease

Cherry necrotic rusty mottle disease

OEPP *Service d'Information*

Virus, viroïdes et organismes analogues aux virus (suite)

Cherry rasp leaf nepovirus
Chrysanthemum stunt viroid
Peach latent mosaic viroid
Peach rosette mosaic nepovirus
Potato spindle tuber viroid
Raspberry leaf curl virus
Strawberry crinkle rhabdovirus
Strawberry latent C disease

Strawberry latent ringspot nepovirus
Strawberry mild yellow edge luteovirus
Strawberry vein banding caulimovirus
Tobacco ringspot nepovirus
Tomato black ring nepovirus
Tomato spotted wilt tospovirus
Virus de la pomme de terre (non européens)

Insectes

Acleris gloverana
Acleris variana
Acrobasis pirivorella
Amauromyza maculosa
Anastrepha spp. (non européens)
Anthonomus bisignifer
Anthonomus quadrigibbus
Anthonomus signatus
Aschistonyx eppoi
Bactrocera spp. (non européens)
Bemisia tabaci
Blitopertha orientalis
Cacoecimorpha pronubana
Carposina niponensis
Ceratitis quinaria
Ceratitis rosa
Choristoneura spp. (non européens)
Conotrachelus nenuphar
Cydia inopinata
Cydia packardi
Cydia prunivora
Dacus ciliatus
Diabrotica barberi
Diabrotica virgifera virgifera
Epichoristodes acerbella
Epitrix cucumeris
Epitrix tuberis

Epochra canadensis
Euphranta japonica
Helicoverpa armigera
Helicoverpa zea
Liriomyza bryoniae
Liriomyza huidobrensis
Liriomyza sativae
Listronotus bonariensis
Margarodes spp. (non européens)
Monochamus spp. (non européens)
Oligonychus perditus
Parasaissetia nigra
Pissodes spp. (non européens)
Popillia japonica
Premnotrypes spp. (andins)
Rhagoletis spp. (non européens)
Scaphoideus luteolus
Scirtothrips dorsalis
Scolytidae spp. (non européens)
Spodoptera eridania
Spodoptera frugiperda
Spodoptera littoralis
Spodoptera litura
Thrips palmi
Trogoderma granarium

OEPP *Service d'Information*

Nématodes

Aphelenchoides besseyi
Bursaphelenchus xylophilus
Ditylenchus destructor
Globodera pallida
Globodera rostochiensis
Heterodera glycines

Meloidogyne chitwoodi
Nacobus aberrans
Xiphinema californicum
Xiphinema rivesi
Xiphinema americanum

Plantes parasites

Arceuthobium spp. (non européens)

- Liste de quarantaine A2

Champignons

Cryphonectria parasitica
Mycosphaerella linicola
Phaeoisariopsis griseola
Phytophthora fragariae var . *fragariae*
Phytophthora fragariae var . *rubi*
Puccinia horiana

Puccinia pelargonii-zonalis
Synchytrium endobioticum
Tilletia controversa
Verticillium albo-atrum (souches du houblon)
Verticillium dahliae (souches du houblon)

Phytoplasmes

Apple proliferation phytoplasma
Grapevine yellows

Pear decline phytoplasma

Bactéries

Clavibacter michiganensis subsp.
michiganensis
Xanthomonas arboricola pv. *pruni*
(*X. campestris* pv. *pruni*)

Xanthomonas vesicatoria (*X. campestris* pv.
vesicatoria)

Virus, viroïdes et organismes analogues aux virus

Arabis mosaic nepovirus
Barley stripe mosaic hordeivirus
Plum pox potyvirus

Raspberry ringspot nepovirus
Tomato ringspot nepovirus

OEPP *Service d'Information*

Insectes

Ceratitis capitata

Frankliniella occidentalis

Liriomyza trifolii

Viteus vitifoliae

Nématodes

Radopholus similis

Ditylenchus dipsaci

Xiphinema index

Source: Service slovène de la protection des végétaux, 1996-08.

96/165 Premier signalement de *Diabrotica virgifera* en Roumanie

Le Service roumain de la protection des végétaux a récemment informé le Secrétariat de l'OEPP que *Diabrotica virgifera* (liste A2 de l'OEPP) a été trouvé pour la première fois en Roumanie. 3 adultes de *D. virgifera* ont été capturés en 1996-07-15 dans un piège jaune gluant, à Nadlac (district d'Arad), à 300 m de la frontière hongroise. Aucun autre individu n'a été découvert pour le moment. Le programme de surveillance de ce ravageur continue.

Source: Service roumain de la protection des végétaux, 1996-07.

Mots clés supplémentaires: nouveau signalement

Codes informatiques: DIABVI, RO

OEPP *Service d'Information*

96/166 *Ceratitis capitata* n'est pas présent au Suriname

Le Ministère de l'agriculture, de l'élevage et de la pêche du Suriname a récemment informé le Secrétariat de l'OEPP que *Ceratitis capitata* (liste A2 de l'OEPP) n'est pas présent au Suriname et n'a jamais été trouvé dans ce pays. Le signalement de l'OEPP figurant dans PQR pour *C. capitata* au Suriname est basé sur la carte de CABI qui contient la note "Foote, B.A. 1980 USDA Tech. Bull. 1600 p 23 signalements de spécimens au Suriname". Ce signalement serait donc erroné. Depuis août 1986, des prospections ont été réalisées sur une autre mouche des fruits, *Bactrocera carambolae* (liste A1 de l'OEPP - voir aussi RS 96/063 de l'OEPP). De nombreux fruits ont été récoltés depuis 1986 à plusieurs endroits, et des pièges de Jackson appâtés au trimedlure (qui attire spécifiquement *C. capitata*) ont été placés dans et autour de Paramaribo. *Ceratitis capitata* n'a jamais été trouvé dans les quelques pièges utilisés, et n'a jamais été retrouvé sur le grand nombre de fruits examinés. Les autorités du Suriname concluent que *C. capitata* doit être considéré absent du pays.

Source: **Ministère de l'agriculture, de l'élevage et de la pêche du Suriname, 1996-07.**

Mots clés supplémentaires: signalement réfuté

Codes informatiques: CERTCA, SR

96/167 *Ips typographus* signalé au Canada

Ips typographus (Annexe II/B de l'UE) a récemment été détecté dans le port de Montréal, Canada, au cours d'une inspection de routine. Trois adultes ont été piégés depuis 1996-05-07. Des mesures ont été prises pour éliminer le matériel susceptible d'être infesté à proximité des pièges, et plusieurs conteneurs et tas de bois de calage usagé ont été brûlés. Un programme de prospection plus intensif est appliqué. Il s'agit du premier signalement d'*I. typographus* au Canada.

Source: Hollebhone, J. (1996) Spruce bark beetle reported in Canada.
NAPPO Newsletter, 16(3), p 11.

Mots clés supplémentaires: nouveau signalement

Codes informatiques: IPSXTY, CA

OEPP *Service d'Information*

96/168 Premier signalement de *Bursaphelenchus xylophilus* en Oregon (US)

En août et septembre 1992, des échantillons de bois ont été prélevés dans 7 scieries d'Oregon et de California (Etats-Unis), et ont été testés pour détecter *Bursaphelenchus xylophilus* (liste A1 de l'OEPP). Le nématode n'a pas été trouvé dans les échantillons de *Pseudotsuga menziesii*, *Sequoia sempervirens* ou *Abies concolor*, mais il a été trouvé dans 8 des 105 échantillons de *Pinus ponderosa* d'une scierie d'Oregon. Les échantillons contenaient en moyenne 54 nématodes par gramme de matière sèche. L'auteur signale qu'il s'agit du premier signalement de *B. xylophilus* en Oregon.

Source: Dwinell, L.D. (1993) Incidence of the pine wood nematode in green coniferous sawn wood in Oregon and California.
Service Research Note - Southeastern Forest Experiment Station, USDA Forest Service, 4 pp.

Mots clés supplémentaires: signalement détaillé

Codes informatiques: BURSXY, US

96/169 Premier signalement de *Xylella fastidiosa* sur caféier

Au Brésil, des symptômes caractérisés par un léger rabougrissement, un dépérissement et la brûlure des feuilles ont été observés sur caféier (*Coffea arabica* cv. Mundo Novo). Les tests sérologiques effectués sur des extraits de plantes atteintes ont révélé la présence de *Xylella fastidiosa* (liste A1 de l'OEPP). Les analyses des cultures bactériennes, à l'aide de la PCR (avec des amorces conçues pour la détection générale de *X. fastidiosa* ou pour la détection spécifique de *X. fastidiosa* qui provoque la citrus variegated chlorosis) ont donné des résultats positifs. Il s'agit du premier signalement de *X. fastidiosa* sur caféier. De plus, la possibilité que la bactérie qui provoque la citrus variegated chlorosis soit similaire à celle trouvée sur café est inquiétante pour les producteurs d'agrumes brésiliens, car les caféiers sont souvent plantés à proximité des agrumes dans ce pays.

Source: Beretta, M.J.G.; Harakava, R.; Chagas, C.M.; Derrick, K.S.; Barthe, G.A.; Ceccardi, T.L.; Lee, R.F.; Paradela, O.; Sugimori, M.; Ribeiro, I.A. (1996) First report of *Xylella fastidiosa* in coffee.
Plant Disease, 80(7), p 821.

Mots clés supplémentaires: nouvelle plante hôte

Codes informatiques: XYLEFA

OEPP *Service d'Information*

96/170 Stries chlorotiques de *Capsicum annuum*: un nouveau désordre induit par le biotype B de *Bemisia tabaci*

Durant l'été 1994 en California (US), des stries chlorotiques ont été observées sur des fruits récoltés sur des plants de *Capsicum annuum* fortement infestés par des nymphes du biotype B de *Bemisia tabaci* (également appelé *B. argentifolii*, liste A2 de l'OEPP). Des désordres toxicogéniques dus à la prise alimentaire du biotype B de *Bemisia tabaci* avaient déjà été signalés, comme la maturation irrégulière des tomates, le blanchissement de la tige de *Brassica* spp. et les feuilles argentées de la courge. Les auteurs ont montré que les nymphes du biotype B de *B. tabaci* sont responsables de ce symptôme, mais le nombre de nymphes d'aleurodes par unité de surface ou la durée de prise alimentaire nécessaires pour induire ce désordre n'ont pas encore été déterminés.

Source: Summers, C.G.; Estrada, D. (1996) Chlorotic streak of bell pepper: a new toxicogenic disorder induced by feeding of the silverleaf whitefly, *Bemisia argentifolii*.
Plant Disease, 80(7), p 822.

Mots clés supplémentaires: biologie

Codes informatiques: BEMITA

OEPP *Service d'Information*

96/171 Comparaison de la PCR, d'ELISA et d'hybridation de l'ADN pour la détection de *Clavibacter michiganensis* subsp. *sepedonicus*

Des études comparatives ont été réalisées aux Etats-Unis sur l'utilisation de la PCR, d'ELISA et de l'hybridation de l'ADN pour détecter *Clavibacter michiganensis* subsp. *sepedonicus* (liste A2 de l'OEPP) dans des extraits bruts de pommes de terres cultivées au champ. La méthode PCR appliquée utilisait un oligomère de synthèse qui amplifie un fragment du plasmide bactérien pCS1. Dans des cultures bactériennes pures, cette méthode de PCR peut permettre de détecter toutes les souches de *C. m.* subsp. *sepedonicus* et a une sensibilité < 10 CFU. Le matériel testé correspondait à des sections de tiges de pommes de terre prélevées sur des plantes cultivées dans les états de New York et du North Dakota à partir de morceau de pommes de terre de semence des cultivars BelRus (tolérant) et Russet Burbank (sensible) inoculés avec 0, 10² ou 10⁹ CFU de la bactérie. Ces plantes étaient échantillonnées de manière destructrice 35 et 90 jours après plantation. 36.2, 35.8 et 29.1 % des échantillons inoculés étaient positifs respectivement par PCR, ELISA et hybridation de l'ADN. Le dispositif expérimental au champ permettait l'évaluation de ces tests sur une large gamme de conditions pouvant se présenter en pratique, y compris un scénario de 'meilleur des cas' (inoculum élevé, cultivar sensible, date d'échantillonnage tardive) et un scénario de 'pire des cas' (inoculum faible, cultivar tolérant, date d'échantillonnage précoce). Dans cette étude, chaque test était significativement influencé par ces trois facteurs (niveau d'inoculum, sensibilité du cultivar et date d'échantillonnage). La tendance générale en tenant compte de ces trois facteurs restait une fréquence de détection plus élevée par la PCR que par les autres méthodes. Dans le scénario de meilleur des cas, *C. m.* subsp. *sepedonicus* était détecté dans les échantillons à un niveau approchant 100 %. En revanche, dans le scénario de pire des cas, la détection était faible et la bactérie n'était souvent pas détectée du tout. Les auteurs soulignent que ces taux de détection faibles sont préoccupants. Ils ne savent toutefois pas si les résultats négatifs représentent l'impossibilité de détecter des niveaux faibles de bactérie ou s'ils sont dus à un manque d'infection après inoculation. Aucune des plantes témoins (inoculées uniquement avec un tampon) n'a donné de résultat positif par PCR ou hybridation de l'ADN, alors que les résultats d'ELISA dépendaient beaucoup des seuils positifs-négatifs utilisés.

Source: Slack, S.A.; Drennan, J.L.; Westra, A.A.G.; Gudmestad, N.C.; Oleson, A.E. (1996) Comparison of PCR, ELISA, and DNA hybridization for the detection of *Clavibacter michiganensis* subsp. *sepedonicus* in field-grown potatoes.
Plant Disease, 80(5), 519-524.

Mots clés supplémentaires: méthodes de détection

Codes informatiques: CORBSE

OEPP *Service d'Information*

96/172 Situation de cherry little cherry disease en Allemagne

Dans le nord de l'Allemagne, et au cours des quelques dernières années, cherry little cherry disease (Annexe II/A1 de l'UE pour les isolats non européens) s'est disséminé et a causé des pertes croissantes de rendement dans les vergers de cerisier (*Prunus avium*). En 1994, des cerisiers malades ont été observés dans 30 vergers; 1200 arbres étaient infectés et 760 ont été coupés.

Source: Harms, M.; Büttner, C.; Graf, H.; Schickedanz, F. (1996) [Investigations sur la dissémination de little cherry disease sur cerisier dans les vergers du nord de l'Allemagne.]
Erwerbsobstbau, 38(1), 2-7.

Mots clés supplémentaires: signalement détaillé

Codes informatiques: CRLCXX, DE

96/173 Nouvelle maladie à virus de l'orge en Suisse

Une nouvelle maladie à virus de l'orge a été observée récemment en Suisse. Des symptômes inhabituels de jaunisse ont été observés en 1991 sur de l'orge d'hiver en trois endroits près de Fribourg, et plus récemment en deux autres endroits près de Burgdorf (Canton de Bern). La maladie apparaît en taches dans le champ, et diffère de la jaunisse nanisante de l'orge par l'absence de plantes mortes ou sévèrement rabougries, et par une jaunisse très brillante et homogène sur tous les organes des plantes malades. Il n'a pas encore été possible d'évaluer l'incidence de cette maladie sur la qualité et le rendement des cultures d'orge.

Des particules virales ont été observées par microscopie électronique dans tous les échantillons provenant de plantes présentant des symptômes. Des tests immunologiques et biologiques ont également été réalisés. L'agent causal a été caractérisé comme étant un népovirus. Les népovirus n'avaient pas été signalés jusqu'à présent comme pathogènes des graminées. Ce nouveau virus semble être apparenté à l'arabis mosaic nepovirus (Annexe II/A2 de l'UE). Les problèmes de transmission par les nématodes et par les semences sont soulevés, mais des études supplémentaires sont nécessaires pour clarifier la question. L'auteur propose d'appeler la maladie 'jaunisse de l'orge'.

Source: Gugerli, P. (1996) Identification d'une nouvelle virose de l'orge. Communiqué de presse. Station fédérale de recherches en production végétale de Changins, 1260 Nyon, CH.

Service suisse de la protection des végétaux, 1996-08.

Mots clés supplémentaires: nouvel organisme nuisible

Codes informatiques: CH

OEPP *Service d'Information*

96/174 Etudes supplémentaires sur la non transmission de plum pox potyvirus par le pollen et les semences

La transmission de plum pox potyvirus (liste A2 de l'OEPP) par les semences et par le pollen a été réexaminée en Italie, sur deux cultivars d'abricotier très sensibles (cvs. Tonda di Costigliole et Bulida). Il faut noter que des résultats contrastés ont été obtenus dans ce domaine, puisque Németh et Kölber (1982) ont montré la transmission du virus par les semences dans certains cultivars d'abricotier, de pêcher et de prunier, alors que d'autres auteurs n'ont pas trouvé ce type de transmission. Les méthodes ELISA et ISEM-D ont été utilisées pour détecter plum pox potyvirus (PPV) dans différents tissus d'abricotier. Les résultats des études de transmission par le pollen ont montré que le pollen récolté sur les fleurs infectées ne portait pas le virus, et n'était pas capable de transmettre PPV aux semences et aux feuilles des plantes pollinisées par croisement. Dans les études de transmission par les semences, il a été trouvé que le virus peut être détecté dans des semences matures présentant des symptômes typiques sur le noyau. Le virus a été observé dans ces semences sous forme de courts fragments de particules et a pu être détecté surtout dans le tégument (le virus était détecté seulement dans 1 % des cotylédons du cultivar Bulida et pas dans ceux du cultivar Tonda di Cotigliole). Il a néanmoins été observé que des semences immatures contiennent des particules intactes. Au cours de la germination des semences, le virus subit une dégradation supplémentaire, et PPV n'est plus détecté dans des semences germées. Toutes les plantes cultivées à partir de semences infectées ont donné des résultats négatifs aux tests ELISA pendant trois années consécutives, et ne présentaient pas de symptôme sur les feuilles. Les auteurs pensent qu'il existe peut-être deux mécanismes d'exclusion de PPV pour les abricotiers issus de semence. Premièrement, PPV n'est pas détecté dans la plupart des cotylédons des semences infectées, et deuxièmement les particules virales intactes présentes dans des semences immatures sont ensuite dégradées au cours de la germination. En conclusion, ces études récentes montrent que PPV n'est transmis ni par les semences, ni par le pollen.

Source: Eynard, A.; Roggero, P.; Lenzi, R.; Conti, M., Milne, R.G. (1991) Test for pollen and seed transmission of plum pox virus (Sharka) in two apricot cultivars.

Advances in Horticultural Science, 5(3), 104-106.

Németh, M.; Kölber, M. (1982) Additional evidence on seed transmission of plum pox virus in apricot, peach and plum proved by ELISA.

Acta Horticulturae, 130, 293-300.

Mots clés supplémentaires: épidémiologie

Codes informatiques: PLPXXX

OEPP *Service d'Information*

96/175 Etudes récentes sur le peach latent mosaic viroid et l'American peach mosaic

La liste A1 de l'OEPP avait à l'origine une entrée 'peach mosaic (américaine)' qui figure toujours à l'Annexe IV de la Directive de l'UE 77/93. Cette maladie n'a jamais été bien caractérisée et son pathogène n'a jamais été identifié. Dans les années 1980, plusieurs cas de mosaïque ont été interceptés en France sur des plants de pêcheurs importés d'Amérique du nord. Le pathogène a été identifié et appelé peach latent mosaic viroid. Il est noté que ce pathogène a d'abord été trouvé uniquement sur du matériel américain de pêcher, et on a suggéré que ce viroïde cause l'American peach mosaic. L'OEPP pour sa part a choisi de se concentrer sur le pathogène identifié. Or, il y a eu des progrès récents sur le peach latent mosaic viroid (liste A1 de l'OEPP) et l'American peach mosaic, et le Secrétariat de l'OEPP les résume ci-dessous.

1) De nouvelles méthodes de détection sont désormais disponibles pour détecter le peach latent mosaic viroid dans du matériel de pêcher: électrophorèse sur gel de polyacrylamide (Flores *et al.*, 1990), PCR (Shamloul *et al.*, 1995) et hybridation moléculaire (Ambrós *et al.*, 1995).

2) La répartition géographique est plus large qu'on le pensait auparavant. En utilisant la RT-PCR, Shamloul *et al.* (1995) ont pu montrer que la répartition géographique du peach latent viroid (PLMVd) est plus large que les signalements précédents. Le viroïde a été détecté dans du matériel génétique de pêcher des pays suivants: Autriche*, Brésil*, Etats-Unis, Italie, Japon, Népal*, Pakistan*, Roumanie* et ex-Yougoslavie*.

3) Les relations entre le peach latent mosaic, et les maladies appelées peach mosaic disease aux Etats-Unis et au Mexique, et peach yellow mosaic au Japon ont été clarifiées. Il faut rappeler que les virologistes européens ont estimé que les agents responsables de ces maladies similaires sont les mêmes. Shamloul *et al.* (1995) ont cependant montré que l'agent du peach mosaic disease n'est pas apparenté au peach latent mosaic viroid. De plus, James et Howell (1993) ont trouvé que l'agent du peach mosaic disease réagit avec des anticorps monoclonaux spécifiques du cherry mottle leaf closterovirus, ce qui suggère que ces pathogènes pourraient être apparentés, bien qu'ils diffèrent par certains aspects de leur biologie. Par exemple, le cerisier est un hôte primaire du cherry mottle leaf closterovirus mais n'est pas un hôte de peach mosaic disease, et les acariens vecteurs bien qu'apparentés sont différents (*Eriophyes insidiosus* est un vecteur du peach mosaic disease et *E. inaequalis* est un vecteur du cherry mottle leaf closterovirus (Oldfield *et al.*, 1995)). En ce qui concerne l'autre maladie, Ambrós *et al.* (1995) ont confirmé que le peach yellow mosaic disease au Japon est causé par le peach latent mosaic viroid.

OEPP *Service d'Information*

4) Le micro-greffage peut être un outil pour éliminer le peach latent mosaic viroid du matériel de pêcher: Barba *et al.* (1995) ont trouvé que le micro-greffage *in vitro* peut éliminer le viroïde des plants de pêcher infectés. Des apex (de 0,3-0,8 mm de long) sont prélevés sur les plantes mères et greffés sur des plantes saines issues de semence cultivées *in vitro*. Cependant, la méthode ne réussit pas toujours et semble être influencée par le cultivar de pêcher. Les auteurs pensent qu'une combinaison de micro-greffage *in vitro* et de traitements à des températures données peuvent améliorer les résultats.

* Nouveaux signalements d'après le Secrétariat de l'OEPP.

Sources: Ambrós, S.; Desvignes, J.C.; Llácer, G.; Flores, R. (1995) Peach latent mosaic and pear blister canker viroids: detection by molecular hybridization and relationships with specific maladies affecting peach and pear trees. **Acta Horticulturae, 386, 515-521.**

Barba, M.; Cupidi, A.; Loreti, S. Faggioli, F.; Martino, L. (1995) *In vitro* micrografting: a technique to eliminate peach latent mosaic viroid from peach. **Acta Horticulturae, 386, 531-535.**

Flores, R.; Hernández, C.; Desvignes, J.C.; Llácer, G. (1990) Some properties of the viroid inducing peach latent mosaic disease. **Research in Virology, 141, 109-118.**

James, D.; Howell, W.E. (1993) Comparison of cherry mottle leaf virus and a virus associated with peach mosaic disease. **6th International Congress of Plant Pathology, Montréal, Quebec, Canada, p 304.**

Oldfield, G.N.; Creamer, R.; Gispert, C.; Osorio, F.; Rodriguez, R.; Perrings, T.M. (1995) Incidence and distribution of peach mosaic and its vector, *Eriophyes insidiosus* (Acari: Eriophyidae) in Mexique. **Plant Disease, 79(2), 186-189.**

Shamloul, A.M.; Minafra, A.; Hadidi, A.; Giunchedi, L.; Waterworth, H.E; Allam, E.K. (1995) Peach latent mosaic viroid: nucleotide sequence of an Italian isolate, sensitive detection using RT-PCR and geographic distribution. **Acta Horticulturae, 386, 522-530.**

OEPP *Service d'Information*

96/176 Peach latent mosaic viroid dans des cultivars commercialisés de pêcher et de nectarine aux Etats-Unis

Peach latent mosaic viroid (liste A1 de l'OEPP), d'abord décrit en Espagne, a été récemment signalé dans de nombreuses parties du monde (voir RS 96/175 de l'OEPP qui suggère également que ce viroïde ne peut plus être considéré comme l'agent de l'American peach mosaic). Aux Etats-Unis, cela a provoqué une prospection sur des cultivars de pêcher et de nectarine de California, Colorado, Oregon, Virginia et Washington. Au total, plus de 1000 arbres de plein champ et 291 arbres cultivés sous abri (screen house) ont été testés (méthode d'hybridation dot-blot). Plus de 50 % des pêchers et des nectariniers testés dans ces états étaient infectés par le peach latent mosaic viroid. Les auteurs notent qu'il s'agit du premier signalement du viroïde dans des cultivars commerciaux de pêcher et de nectarine aux Etats-Unis.

Source: Skrzeczkowski, L.E.; Howell, W.E., Mink, G.I. (1996) Occurrence of peach latent mosaic viroid in commercial peach and nectarine cultivars in the U.S.
Plant Disease, 80(7), p 823.

Mots clés supplémentaires: signalements détaillés

Codes informatiques: PCLMXX, US

OEPP *Service d'Information*

96/177 Essai de liste OEPP de répartition géographique pour le peach latent mosaic viroid

En raison des nouveaux signalements du peach latent mosaic viroid dans plusieurs pays (voir RS/175 & 176 de l'OEPP) la liste de répartition géographique suivante peut être proposée. Des études supplémentaires sont nécessaires sur ce pathogène pour clarifier son statut d'organisme de quarantaine, et cette liste n'est donc que temporaire et prend en compte le fait que le peach yellow mosaic disease est causé par peach latent mosaic viroid et que le peach mosaic disease est dû à un autre pathogène.

Liste OEPP de répartition géographique: Peach latent mosaic viroid

Région OEPP: Algérie (pays OEPP potentiel), Autriche, Espagne, France, Grèce, Italie, Maroc (non confirmé), Roumanie, ex-Yougoslavie.

Asie: Chine, Japon, Népal, Pakistan.

Afrique: Algérie, Maroc (non confirmé).

Amérique du nord: Etats-Unis (California, Colorado, Oregon, Virginia, Washington).

Amérique du sud: Brésil.

Cette liste de répartition remplace toutes les listes précédentes publiées par l'OEPP sur le peach latent mosaic viroid !

Source: **Secrétariat de l'OEPP, 1996-09.**

96/178 Essai de liste de répartition géographique pour le peach mosaic disease

D'après Oldfield et al. (1995), le peach mosaic disease a été observé dans plusieurs états du Mexique (Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Guanajuato, Hidalgo, Michoacan, San Luis Potosi, Sonora, Zacatecas) et des Etats-Unis. Il n'existe apparemment aucun signalement en dehors de l'Amérique du nord.

Amérique du nord: Mexique (Chihuahua et plateaux du centre), Etats-Unis (Arizona, Arkansas, California, Colorado, New Mexique, Oklahoma, Texas, Utah).

Source: Oldfield, G.N.; Creamer, R.; Gispert, C.; Osorio, F.; Rodriguez, R.; Perrings, T.M. (1995) Incidence and distribution of peach mosaic and its vector, *Eriophyes insidiosus* (Acari: Eriophyidae) in Mexique.
Plant Disease, 79(2), 186-189.

OEPP *Service d'Information*

96/179 Recommandations de l'American Phytopathological Society sur *Tilletia indica*

En août 1996, l'American Phytopathological Society (APS) a envoyé un courrier électronique par INTERNET contenant une déclaration sur l'utilisation de la quarantaine pour *Tilletia indica* (liste A1 de l'OEPP). Après un compte-rendu des connaissances actuelles sur la biologie de la maladie, l'APS fait les recommandations suivantes.

'...l'APS recommande au Département de l'agriculture des Etats-Unis a) de sponsoriser une réunion internationale de scientifiques pour évaluer le statut et les stratégies pour la gestion des charbons et des caries des céréales dans le monde, avec une attention particulière pour la carie de Karnal, b) d'assurer un rôle prépondérant dans la réévaluation des politiques internationales pour l'utilisation de réglementations phytosanitaire visant à empêcher le mouvement des champignons responsables des charbons et des caries des céréales, et c) de maintenir un certain effort de recherche sur les charbons et les caries des céréales, y compris sur la carie de Karnal.

L'APS elle-même travaillera par l'intermédiaire de l'International Society for Plant Pathology pour engager la communauté internationale des pathologistes végétaux à a) évaluer la menace actuelle et future des charbons et des caries des céréales pour les agriculture basées sur les céréales dans le monde, b) examiner le fondement scientifique des réglementations phytosanitaires pour limiter, retarder, ou empêcher la dissémination internationale des champignons responsables des charbons et des caries des céréales, et c) examiner le fondement scientifique des réglementations phytosanitaires pour le 21ème siècle.'

Source: **American Phytopathological Society, 1996-08.**

Mots clés supplémentaires: recommandations de l'APS

Codes informatiques: NEOVIN, US

OEPP *Service d'Information*

96/180 Quatrième conférence internationale sur les organismes nuisibles à l'agriculture

La quatrième conférence internationale sur les organismes nuisibles à l'agriculture organisée par l'ANPP (Association Nationale de Protection des Plantes) aura lieu en 1997-01-06/08, à Montpellier (FR). Cette conférence comprendra des sessions plénières sur la lutte intégrée, sur les progrès nouveaux sur la protection des végétaux et sur les nouvelles molécules, et également 21 sessions spécialisées (par ex. lutte biologique, résistance, préoccupations environnementale dans la lutte contre les organismes nuisibles, nématodes, insectes piqueurs et vecteurs de maladies des végétaux, lépidoptères, acariens, organismes nuisibles dans le sol, denrées stockées, cultures pérennes, forêt, cultures ornementales et légumières, vertébrés, etc.). La traduction simultanée français/anglais sera assurée pendant la conférence.

Pour plus d'informations, contacter: ANPP
6 Boulevard de la Bastille
75012 Paris - France

Tél: 33 1 43 44 89 64
Fax: 33 1 43 44 29 19

Source: ANPP, 1996-08

Mots clés supplémentaires: conférence

96/181 Modification des numéros de téléphone en France

A partir du 1996-10-18 (à 21.00), la France modifiera son système de numérotation électronique. Vous devrez composer le code d'accès pour la France (33) suivi de 9 chiffres. Cela n'entraîne pas de changement pour Paris et la région parisienne. Pour les autres régions, un chiffre supplémentaire devra être ajouté avant le numéro à 8 chiffres: 2 pour le nord-ouest, 3 pour le nord-est, 4 pour le sud-est et la Corse, 5 pour le sud-ouest.

Pour appeler l'OEPP, vous devrez toujours composer:

Tél: (33) 1 45 20 77 94
Fax: (33) 1 42 24 89 43

Source: France Télécom, 1996-07.